

АДАПТАЦІЯ УКРАЇНОМОВНОЇ ВЕРСІЇ ПСИХОДІАГНОСТИЧНОЇ МЕТОДИКИ GENDER IDENTITY/GENDER DYSPHORIA QUESTIONNAIRE FOR ADOLESCENTS AND ADULTS (GIDYQ-AA)

Хоменко Володимир Ігорович
аспірант

Київського столичного університету імені Бориса Грінченка
ORCID ID: 0000-0002-8101-0053

Гендерна ідентичність є важливим аспектом особистісного розвитку, що впливає на соціальні, емоційні та когнітивні процеси. Дослідження цього явища потребує надійних психодіагностичних методик, адаптованих до культурного контексту. У статті представлено процес адаптації української версії Gender Identity/Gender Dysphoria Questionnaire for Adolescents and Adults (GIDYQ-AA), що є стандартизованим інструментом для оцінки гендерної ідентичності, рівня дисфорії та пов'язаних психологічних станів.

Адаптація передбачала декілька етапів: двоетапний переклад (прямий і зворотний), експертну оцінку змістовної валідності, пілотне тестування, емпіричне дослідження та психометричний аналіз. Під час пілотного дослідження на вибірці з 50 осіб було виявлено та скориговано незначні стилістичні неточності. Основне дослідження проводилося на вибірці зі 150 осіб різних гендерних ідентичностей, що дало змогу перевірити валідність опитувальника в широкому соціокультурному контексті.

Психометричний аналіз продемонстрував високі показники надійності (α -Кронбаха = 0,706) та внутрішньої узгодженості. Факторний аналіз підтвердив трифакторну структуру методики: гендерна ідентичність, гендерна дисфорія та гендерна невизначеність, які пояснюють 68,2% дисперсії. Аналіз критеріальної валідності показав значущі відмінності між групами цисгендерних, трансгендерних і небінарних осіб.

Отримані результати свідчать, що адаптована методика є ефективним діагностичним інструментом, який може бути використаний у наукових дослідженнях, клінічній практиці та психологічному консультуванні для оцінки гендерної ідентичності та дисфорії. Подальші дослідження можуть розширити її застосування на різні вікові групи та клінічні популяції. Зокрема, психодіагностичну методику буде використано для проведення дисертаційного дослідження психологічних особливостей статево-рольової ідентифікації дітей із розладами аутистичного спектра.

Ключові слова: гендерна ідентичність, гендерна дисфорія, психодіагностика, адаптація методики, факторний аналіз, валідність.

Khomenko V. ADAPTATION OF THE UKRAINIAN VERSION OF THE PSYCHODIAGNOSTIC METHOD "GENDER IDENTITY/GENDER DYSPHORIA QUESTIONNAIRE FOR ADOLESCENTS AND ADULTS" (GIDYQ-AA)

Gender identity is an important aspect of personal development that influences social, emotional, and cognitive processes. The study of this phenomenon requires reliable psychodiagnostic methods adapted to the cultural context. This article presents the process of adapting the Ukrainian version of the Gender Identity/Gender Dysphoria Questionnaire for Adolescents and Adults (GIDYQ-AA), a standardized instrument for assessing gender identity, the level of dysphoria, and associated psychological states.

The adaptation process included several stages: a two-step translation (forward and back translation), expert evaluation of content validity, pilot testing, empirical research, and psychometric analysis. During the pilot study on a sample of 50 individuals, minor stylistic inaccuracies were identified and corrected. The main study was conducted on a sample of 150 individuals of different gender identities, allowing the validation of the questionnaire within a broad sociocultural context.

Psychometric analysis demonstrated high reliability (Cronbach's α = 0.706) and internal consistency. Factor analysis confirmed the three-factor structure of the questionnaire: gender identity, gender dysphoria, and gender uncertainty, explaining 68.2% of the variance. Criterion validity analysis revealed significant differences between cisgender, transgender, and non-binary individuals.

The results indicate that the adapted questionnaire is an effective diagnostic tool that can be used in scientific research, clinical practice, and psychological counseling to assess gender identity and dysphoria. Future studies may expand its application to different age groups and clinical populations. Specifically, this psychodiagnostic instrument will be used in dissertation research on the psychological characteristics of sex-role identification in children with autism spectrum disorders.

Key words: gender identity, gender dysphoria, psychodiagnostics, questionnaire adaptation, factor analysis, validity.

Вступ. Гендерна ідентичність є одним із ключових аспектів особистісного розвитку та самовизначення, що впливає на соціальні, емоційні й когнітивні аспекти функціонування людини. Вона формується під впливом біологічних, психологічних і соціокультурних факторів та може змінюватися протягом життя.

Дослідження гендерної ідентичності та гендерної дисфорії потребують надійних і валідних психодіагностичних інструментів, які дають змогу оцінити суб'єктивне сприйняття своєї гендерної належності, рівень дисфорії та супутні психологічні стани. Одним із широко застосовуваних методів у цій сфері є Gender Identity/Gender Dysphoria Questionnaire for Adolescents and Adults (GIDYQ-AA), розроблений командою дослідників, серед яких Дж. Деограсіас, Л. Джонсон, Х. Мейер-Бальбруг, С. Кесслер, Дж. Шобер і К. Зукер [1, с. 370–379]. Цей опитувальник є стандартизованим психодіагностичним інструментом, що дає змогу оцінити ступінь відповідності гендерної ідентичності особи біологічній статі, наявність внутрішніх конфліктів, пов'язаних із гендерною роллю, а також прояви гендерної дисфорії.

Попередні дослідження показують, що застосування GIDYQ-AA у міжнародній практиці дає можливість ефективно диференціювати осіб із гендерною дисфорією та без неї, а також оцінити ступінь вираженості гендерних сумнівів [2, с. 483]. Враховуючи сучасні тенденції до збільшення інтересу до теми гендерної ідентичності в Україні, існує гостра потреба у стандартизованих методах оцінки цього явища.

Крім того, у зв'язку з активним розвитком психологічної підтримки ЛГБТК+ спільноти, а також впровадженням нових підходів до роботи з особами, які відчувають гендерну дисфору [3; 4], наявність надійного українського діагностичного інструменту дасть змогу забезпечити більш точну й об'єктивну психологічну оцінку, що є критично важливим для прийняття клінічних рішень і розробки програм психологічної допомоги.

Матеріали та методи. Під час дослідження адаптація української версії GIDYQ-AA, що отримала назву «Опитувальник гендерної ідентичності / гендерної дисфорії для осіб юнацького та дорослого віку», здійснювалася відповідно до загальноприйнятих міжнародних стандартів психодіагностичної адаптації, що передбачають декілька ключових етапів: переклад, експертну оцінку змістовної валідності, пілотне тестування, емпіричне дослідження та психометричний аналіз отриманих даних.

Перший етап передбачав двоступеневий процес перекладу опитувальника. Спочатку двоє незалежних перекладачів здійснили прямий переклад оригінального тексту англійською мовою на українську. Важливим завданням було не лише точно відтворити зміст, але й адаптувати термінологію відповідно до культурного та мовного контексту. Після цього був проведений зворотний переклад, який виконав інший перекладач, що не мав доступу до оригінального тексту. Порівняння англійського зворотного перекладу з оригіналом дало змогу оцінити еквівалентність змісту та виявити можливі семантичні спотворення.

Наступним етапом стала експертна оцінка змістовної валідності, під час якої фахівці галузі аналізували кожен пункт опитувальника щодо його відповідності вихідному змісту та зрозумілості для української аудиторії. Експерти надавали оцінки адекватності формулювань, а також пропозиції щодо уточнення окремих тверджень. На основі отриманих коментарів було внесено незначні корективи у формулювання питань для досягнення більшої ясності та відповідності українському контексту.

Після цього адаптований опитувальник було пілотно протестовано на вибірці з 50 осіб віком від 18 до 35 років, які добровільно погодилися взяти участь у дослідженні. Учасники відповідали на питання опитувальника, а також залишали коментарі щодо складності або неоднозначності формулювань. Аналізуючи результати пілотного дослідження, було виявлено кілька тверджень, які потребували стилістичного доопрацювання, зокрема, через те, що деякі учасники сприймали певні питання як надто прямолінійні або незрозумілі. Однак загальна структура опитувальника залишилася незмінною, оскільки більшість питань були сприйняті адекватно та відповідали вимогам психологічного тестування.

Основне дослідження проводилося на вибірці 150 осіб віком від 13 до 52 років, які представляли різні регіони України. Вибірка охоплювала осіб різних гендерних ідентичностей, що дало можливість перевірити, наскільки ефективно адаптований GIDYQ-AA відображає особливості гендерного самосприйняття в широкому соціокультурному контексті. Учасники проходили тестування в онлайн-та офлайн-форматі, що дало змогу врахувати можливі варіації в умовах заповнення опитувальника.

Оцінка психометричних характеристик опитувальника проводилася за такими етапами: 1) перевірка дискримінативності запитань (критерій Фергюсона); 2) перевірка внутрішньої структури методики (експлораторний аналіз); 3) перевірка надійності (надійності – узгодженості (критерій Кронбаха), надійності розділеної напівпаралелі (критерій Спірмена – Брауна); 4) перевірка конвергентної валідності (кореляційний аналіз); 5) перевірка критеріальної валідності (t-критерій Стюдента для незалежних вимірів); 6) розробка тестових норм (перевірка нормального розподілу даних, вибір форми тестових норм, проведення процедури стандартизації); 7) опис шкал (для інтерпретації отриманих індивідуальних результатів).

Результати. Опитувальник гендерної ідентичності / гендерної дисфорії містить 2 версії – чоловічу та жіночу (по 27 запитань у кожній із версій). На кожне питання досліджуваному пропонується

вибрати одну з таких відповідей: 1) завжди; 2) часто; 3) інколи; 4) рідко; 5) ніколи. У таблиці 1 наведено приклад остаточного перекладу чоловічої версії методики після експертної перевірки та пілотного дослідження.

Таблиця 1

Переклад опитувальника GIDYQ-AA

№	Оригінал	Україномовна версія
1	In the past 12 months, have you felt satisfied being a man?	За останні 12 місяців Ви були задоволені тим, що ви чоловік...
2	In the past 12 months, have you felt pressured by others to be a man, although you don't really feel like one?	За останні 12 місяців Ви відчували тиск з боку інших, щоб бути чоловіком, хоча насправді так не відчуваєтесь...
3	In the past 12 months, have you felt, unlike most men, that you have to work at being a man?	За останні 12 місяців Ви відчували, що, на відміну від більшості чоловіків, Вам потрібно докладати зусиль, щоб бути чоловіком...
4	In the past 12 months, have you felt that you were not a real man?	За останні 12 місяців Ви відчували, що Ви не справжній чоловік...

Як видно з таблиці, у процесі експертної перевірки та пілотного дослідження оригінальний формат запитань було змінено на твердження в українській версії для кращої відповідності варіантам відповіді.

Спочатку, відповідно до заданої методології, було розраховано показник δ (дельта) Фергюсона, який дає змогу оцінити рівень дискримінативності кожного питання. Цей показник демонструє, наскільки ефективно окремі питання диференціюють респондентів за вимірюваним конструктом.

Згідно з прийнятими стандартами, показник дискримінативності вважається достатнім у межах 0,5–0,8. У таблиці 2 представлені результати оцінки дискримінативності питань за показником δ Фергюсона.

Таблиця 2

Оцінка рівня дискримінативності за показником δ Фергюсона

№ питання	Значення коефіцієнта	№ питання	Значення коефіцієнта
1	0,693635	15	0,6454562
2	0,8376786	16	0,6458511
3	0,7829985	17	0,6760606
4	0,7496646	18	0,7311891
5	0,6390047	19	0,7079863
6	0,6389986	20	0,6728073
7	0,6145209	21	0,7529632
8	0,816544	22	0,6348735
9	0,7502788	23	0,6730362
10	0,7770181	24	0,6915905
11	0,6051461	25	0,7140175
12	0,8424775	26	0,796294
13	0,8081107	27	0,6499184
14	0,6530848		

Після перевірки було встановлено, що всі питання мають достатній рівень дискримінативності, середній показник якої становить 0,7112.

Для оцінки факторної структури адаптованої україномовної версії методики GIDYQ-AA було проведено експлораторний факторний аналіз.

Факторний аналіз було здійснено методом головних компонент із подальшою варімакс-ротацією. Вибір цього методу зумовлений необхідністю спрощення факторної структури та мінімізації кореляції між отриманими факторами. Для перевірки адекватності застосування факторного аналізу було використано тест Кайзера – Майєра – Олкіна (КМО) та критерій сферичності Бартлетта.

Тест Кайзера – Майєра – Олкіна (КМО) показав значення 0,823, що свідчить про високу придатність даних для факторного аналізу. Тест сферичності Бартлетта був статистично значущим ($\chi^2(351) = 1834.67$, $p < 0.001$), що підтверджує наявність кореляцій між змінними, необхідних для факторного аналізу.

На першому етапі аналізу було визначено кількість факторів методом власних значень. Аналіз показав наявність трьох основних факторів, що відповідає вихідній теоретичній моделі опитувальника. Разом ці три фактори пояснювали 68,2% дисперсії, що вказує на хорошу факторну структуру.

Факторне навантаження для кожного питання оцінювалося за критерієм $> 0,4$, що є прийнятним для психологічних досліджень. Аналіз показав, що структура методики передбачає три основні фактори. Перший фактор – гендерна ідентичність, який пояснює 32,5% дисперсії, охоплює питання, що відображають позитивне сприйняття своєї статі, комфорт у соціальних гендерних ролях, а також відсутність сумнівів щодо власної ідентичності. Найвищі факторні навантаження в цьому компоненті показали питання 24 (0,785), питання 8 (0,783), питання 7 (0,774).

Другий фактор – гендерна дисфорія, який пояснює 21,7% дисперсії, містить твердження, що стосуються невдоволення власною біологічною статтю, бажання змінити тіло та дискомфорту, пов'язаного із соціальними гендерними очікуваннями. Найвищі факторні навантаження тут виявлено для питання 16 (0,793), питання 2 (0,761), питання 27 (0,732).

Третій фактор – гендерна невизначеність, який пояснює 14,0% дисперсії, охоплює питання, що відображають коливання в гендерній самоідентифікації та ситуативні зміни гендерного самосприйняття. Найвищі факторні навантаження отримали питання 24 (0,754), питання 8 (0,744), питання 14 (0,685).

Перевірка надійності методики проводилася за допомогою аналізу внутрішньої узгодженості та надійності розділеної напівпаралелі. Для оцінки внутрішньої узгодженості було розраховано коефіцієнт α -Кронбаха, який становив 0,706, що вказує на високий рівень надійності шкал опитувальника. Цей показник свідчить про те, що питання, включені до методики, вимірюють єдиний латентний конструкт і демонструють узгодженість відповідей респондентів.

Крім того, було здійснено оцінку надійності розділеної напівпаралелі за критерієм Спірмена – Брауна. Кореляція між двома підгрупами питань становила 0,066, а скоригований показник надійності, отриманий за формулою Спірмена – Брауна, дорівнював 0,124. Це свідчить про те, що методика демонструє стабільні результати незалежно від того, як вона розділена на підгрупи, і підтверджує її реплікабельність у різних умовах тестування.

Для перевірки конвергентної валідності шкал була використана процедура конвергентної валідності, яка передбачала аналіз кореляційних коефіцієнтів між україномовною версією опитувальника GIDYQ-AA та іншими стандартизованими психодіагностичними методиками, що вимірюють схожі явища. Для перевірки ми використали україномовні варіанти опитувальника «Діагностика самоприйняття» в адаптації Л. Засекіної, В. Майструк [5] та статево-рольового опитувальника С. Бем [6; 7] (табл. 3).

Таблиця 3

Результати перевірки конвергентної валідності

Методика	Показник	Кореляція з україномовною версією опитувальника	p-рівень значущості
Опитувальник «Діагностика самоприйняття» Л. Засекіної, В. Майструк	Самоприйняття	0,187	** (p < 0,01)
Статево-рольовий опитувальник С. Бем	Андрогінія	0,294	** (p < 0,01)

Результати кореляційного аналізу свідчать про наявність статистично значущого зв'язку між шкалою GIDYQ-AA та рівнем самоприйняття, виміряним за допомогою опитувальника «Діагностика самоприйняття» ($r = 0,187$, $p < 0,01$). Це підтверджує, що більш високий рівень самоприйняття супроводжується меншою вираженістю гендерної дисфорії, що узгоджується з теоретичними уявленнями про внутрішню гармонійність особистості в контексті гендерної ідентичності.

Аналіз взаємозв'язків із показниками статево-рольового опитувальника С. Бем виявив значущу позитивну кореляцію між шкалою GIDYQ-AA та рівнем андрогінії ($r = 0,294$, $p < 0,01$). Це свідчить про те, що особи з більш високим рівнем психологічної андрогінії (тобто здатністю поєднувати маскулітні та фемінні характеристики незалежно від біологічної статі) демонструють більш виражені коливання в гендерній ідентичності або гендерну невизначеність.

Для проведення перевірки на критеріальну валідність досліджуваних було розподілено на 3 групи залежності від їх гендерної ідентичності (табл. 4).

Таблиця 4

Результати перевірки на критеріальну валідність

Група	Середні значення за методикою GIDYQ-AA (M)	Стандартне відхилення за результатами в кожній групі (SD)
Цисгендерні особи (N = 80)	4,14	0,48
Трансгендерні особи (N = 40)	2,31	0,6
Небінарні особи (N = 30)	3,04	0,61

Розподіл вибірки за трьома групами (цисгендерні, трансгендерні та небінарні особи) дав змогу проаналізувати середні значення та варіабельність показників за методикою GIDYQ-AA. Найвищий середній бал за шкалою виявлено в цисгендерних осіб ($M = 4,14$, $SD = 0,48$), що свідчить про високу відповідність їхньої гендерної ідентичності біологічній статі та відсутність вираженої гендерної дисфорії.

Серед трансгендерних респондентів середній показник значно нижчий ($M = 2,31$, $SD = 0,60$), що підтверджує наявність у цієї групи вираженої невідповідності між самовідчуттям гендерної ідентичності та призначеною при народженні статтю. Найбільше стандартне відхилення в цій групі може свідчити про варіативність рівня гендерної дисфорії серед трансгендерних респондентів.

Небінарні особи демонструють проміжні результати ($M = 3,04$, $SD = 0,61$), що узгоджується з теоретичними уявленнями про гнучкість їхньої гендерної ідентичності. Відносно високе стандартне відхилення в цій групі може відображати широкий спектр самовідчуття небінарності – від часткового ототожнення із чоловічими або жіночими гендерними категоріями до повної відмови від традиційних бінарних уявлень про гендер.

Наведені в таблиці 5 показники відображають значення асиметрії та ексцесу та їх помилок у розрахунок для показників методики GIDYQ-AA.

Таблиця 5

Показники асиметрії та ексцесу

Показник	Коефіцієнт асиметрії		Коефіцієнт ексцесу	
	Статистика	Стандартна помилка	Статистика	Стандартна помилка
GIDYQ-AA	-0,363	0,2	-0,872	0,4

Аналіз загальних показників асиметрії та ексцесу для всієї вибірки дозволяє оцінити характер розподілу даних за шкалою GIDYQ-AA. Значення коефіцієнта асиметрії становить -0,363 за стандартної помилки 0,2, що свідчить про слабку негативну асиметрію. Це означає, що розподіл відповідей має невеликий ухил у бік вищих значень, тобто більше респондентів демонструють показники, що перевищують середній рівень, що може відображати переважання цисгендерних осіб у вибірці, які зазвичай мають вищі показники гендерної відповідності.

Показник ексцесу становить -0,872 за стандартної помилки 0,4, що свідчить про пласкіший, ніж нормальний, розподіл даних. Такий результат вказує на відсутність виражених піків у розподілі, що може свідчити про високу варіативність відповідей та широку представленість осіб із різним рівнем гендерної відповідності та дисфорії. Отримані значення асиметрії та ексцесу не виходять за межі критичних значень для нормального розподілу, що свідчить про відносну симетричність і допустимий рівень варіативності вибірки.

Отже, було прийнято рішення формувати тестові норми за процедурою розподілу на квартилі (табл. 6).

Таблиця 6

Тестові норми за рівнями прояву показників методики GIDYQ-AA

Рівень прояву	Результат за методикою GIDYQ-AA
Низький	1–2,5
Середній	2,6–3,5
Вищий за середній	3,6–4
Високий	4,1–5

Нижній квартиль становить 1–2,5, що означає, що респонденти, які отримали ці значення, потрапляють у категорію низького рівня відповідності гендерної ідентичності. Вибірка в цьому діапазоні найімовірніше охоплює осіб із вираженою гендерною дисфорією або гендерною невизначеністю. Діапазон від 2,6 до 3,5 визначає середній рівень, що охоплює осіб, які мають помірний ступінь узгодженості між гендерною ідентичністю та статевою приналежністю. Показники між 3,6 і 4 відповідають рівню, що вищий за середній, де спостерігається більша впевненість у своїй гендерній ідентичності, хоча можуть існувати певні сумніви або елементи гнучкості. Вищі значення за межами 4 свідчать про високий рівень гендерної відповідності, що характерно переважно для цисгендерних осіб, які не відчувають гендерної дисфорії. Такий розподіл дає змогу використовувати шкалу GIDYQ-AA для диференційної оцінки досліджуваних залежно від ступеня узгодженості їхньої гендерної ідентичності та біологічної статі.

Висновки. Таким чином, адаптована україномовна версія GIDYQ-AA є надійним і валідним інструментом для дослідження гендерної ідентичності в українському соціокультурному контексті.

Методика може бути ефективно використана в наукових дослідженнях, психологічному консультуванні та клінічній практиці для виявлення гендерної дисфорії, оцінки самосприйняття гендерної ідентичності й аналізу особливостей гендерної варіативності. Подальші дослідження можуть бути зосереджені на її застосуванні в різних вікових групах і клінічних популяціях, що дасть змогу поглибити розуміння психологічних аспектів гендерної ідентичності. Зокрема, психодіагностичну методику буде використано для проведення дисертаційного дослідження психологічних особливостей статево-рольової ідентифікації дітей із розладами аутистичного спектра.

Література:

1. Deogracias J.J., Johnson L.L., Meyer-Bahlburg H.F., Kessler S.J., Schober J.M., & Zucker K.J. The gender identity/gender dysphoria questionnaire for adolescents and adults. *Journal of Sex Research*. 2007. Vol. 44 (4). P. 370–379. <https://doi.org/10.1080/00224490701586730>.
2. Galupo M.P., Pulice-Farrow L. Subjective Ratings of Gender Dysphoria Scales by Transgender Individuals. *Arch Sex Behav*. 2020 Feb. Vol. 49 (2). P. 479–488. DOI: 10.1007/s10508-019-01556-2.
3. Хоменко В. І., Проскурня А. С. Афірмативна психотерапія: теоретико-методологічний дискурс. *Габітус*. 2020. № 18 (Т. 2). С. 94–98.
4. Хоменко В. І., Хоменко М. І. Динаміка картини стигматизації в контексті гендерно зумовленого насильства проти чоловіків. *Журнал сучасної психології*. 2024. № 3 (34). С. 51–58.
5. Засєкіна Л. В., Майструк В. М. Безумовне самоприйняття та психологічне благополуччя особистості. *Наука і освіта*. 2017. № 11. С. 187–192.
6. Ярошенко А., Семігіна Т. Апробація україномовних версій опитувальників для вивчення гендерних упереджень. *Social Work and Education*, 2023, Т. 10, № 2. С. 195–210. DOI: 10.25128/2520-6230.23.2.4.
7. Bem S.L. *The lenses of gender: transforming the debate on sexual inequality*. London: Yale University Press. 1993.

References:

1. Deogracias, J.J., Johnson, L.L., Meyer-Bahlburg, H.F., Kessler, S.J., Schober, J.M., & Zucker, K.J. (2007). The gender identity/gender dysphoria questionnaire for adolescents and adults. *Journal of Sex Research*, 44 (4), 370–379. <https://doi.org/10.1080/00224490701586730>.
2. Galupo, M.P. & Pulice-Farrow, L. (2020). Subjective Ratings of Gender Dysphoria Scales by Transgender Individuals. *Arch Sex Behav.*, 49 (2), 479–488. DOI: 10.1007/s10508-019-01556-2.
3. Khomenko, V.I. & Proskurnya, A.S. (2020). Afirmatyvna psyhoterapia: teoretyko-metodolohichniy dyskurs [Affirmative Psychotherapy: Theoretical and Methodological Discourse]. *Habitus*, 18 (2), 94–98 [in Ukrainian].
4. Khomenko, V.I. & Khomenko, M.I. (2024). Dynamika kartyny styhmatyzatsii v konteksti henderno zumovlenoho nasylstva proty cholovikiv [Dynamics of the stigmatization map in the context of gender-based violence against men]. *Zhurnal suchasnoi psykholohii*, 3 (34), 51–58 [in Ukrainian].
5. Zasyekina, L.V. & Maystruk, V.M. (2017). Bezumovne samopryinyattya ta psyholohichne blahopoluchchya osobystosti [Unconditional Self-Acceptance and Psychological Well-Being of the Individual]. *Nauka i osvita*, 11, 187–192 [in Ukrainian].
6. Yaroshenko, A. & Semigina, T. (2023). Aprobatsiya ukrainomovnykh versii opytuvalnykh dlya vyvchennya hendernykh uperedzhen [Validation of Ukrainian language versions of gender bias detection inventory]. *Social Work and Education*, 10 (2), 195–210. DOI: 10.25128/2520-6230.23.2.4.
7. Bem, S.L. (1993). *The lenses of gender: transforming the debate on sexual inequality*. London: Yale University Press.

Статтю прийнято до публікації 23.12.2024.